

ANEXO 8. Problemáticas/soluciones acordadas durante el taller de Análisis de Resultados de la 1ª etapa (UMA-VL y UMA-IN).

Categoría	Subcategoría	Problemáticas	Soluciones propuestas
DIAGNÓSTICO GENERAL		Enfoque homogéneo del esquema de UMA cuando posiblemente requiere una implementación diferencial de acuerdo a las condiciones del país (biodiversidad, condiciones sociales y económicas)	Fortalecer el esquema de UMA (política pública), utilizando la experiencia previa aplicada <i>ad hoc</i> , para favorecer su aplicación en todo el país, considerando: <ul style="list-style-type: none"> - Biodiversidad del sitio - Manejo de poblaciones y hábitat del sitio - Objetivos de las UMA (promover conservación y beneficio social) - Difusión de esfuerzos en otras zonas del país (centro-sur)
Gestión y administración de las UMA	Organización administrativa	<p>Aplicación insuficiente de los procedimientos de coordinación y flujo de información en materia de UMA entre todos los actores: autoridades (oficinas centrales, delegaciones estatales y gobiernos descentralizados, instituciones encargadas de la supervisión y vigilancia), técnicos y titulares de UMA</p> <p>Desconocimiento y diversidad de interpretaciones de los conceptos involucrados en el esquema de UMA. Algunos conceptos poco claros que pueden requerir revisión. Por ejemplo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Definición y funcionamiento de UMA extensivas/intensivas/mixtas/PIMVS. - Biodiversidad - Conservación - Manejo de hábitat y poblaciones 	<p>Solución: Planeación estratégica (objetivos, medios) para fortalecer el flujo de información y coordinación entre actores involucrados con UMA:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Diagnóstico: análisis de la problemática de flujo de información con cada actor para identificar causales 2. Desarrollo de estrategias de atención (homogenizar procedimientos, difusión, capacitación del personal, servicios y tecnología adecuados, base de datos compartida – ver más adelante) <p>Nota: considerar que SEMARNAT está trabajando en el Subsistema Nacional de información sobre vida silvestre (SUNIVS) que atendería estos aspectos. Sería necesario incluir capacitación para el uso del Subsistema.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Difusión y capacitación, y generación de mejores materiales para ello, con respecto a los conceptos para mejorar la implementación del esquema de UMA (técnicos y titulares de UMA, personal de las instituciones) - Mejorar la difusión de iniciativas de modificaciones a la LGVS. - Grupo de trabajo para revisar la LGVS y sus enmiendas, y regresar al espíritu original de la misma

		<ul style="list-style-type: none"> - Restauración - Aprovechamiento sustentable - Aprovechamiento extractivo y cinegético - Propiedad vs tenencia - Demasiados objetivos de las UMA según Artículo 39 de la LGVS y poco claro cuáles podrían contribuir efectivamente a la conservación, y cuáles son sólo medios para ella. <p>Deficiencias en la información y almacenamiento de los expedientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La existencia de más de un expediente para la misma UMA en diferentes oficinas y con diferente información. - La inexistencia de expedientes o expedientes incompletos en oficinas centrales, en delegaciones estatales y gobiernos descentralizados. - Todas las UMA deben contar con un plan de manejo; sin embargo, hay varias que no lo tienen o está incompleto. - Informes anuales incompletos o que no atienden lo comprometido en el plan de manejo. - UMA con aprovechamientos autorizados no reportan sus resultados, o bien los ejemplares aprovechados han excedido a los autorizados. - Coordenadas ausentes o incompletas que no permiten conocer el polígono de la UMA y su ubicación <p>Confusión en el tipo de registro de UMA:</p> <ul style="list-style-type: none"> - UMA registradas como extensivas cuando en realidad son intensivas (criaderos) o viceversa. - Registro de UMA intensivas para aprovechamiento cinegético - UMA extensivas que incluyen unidades intensivas en el predio (anidación) 	<ul style="list-style-type: none"> - Incorporarse al trabajo del CONAVIS para atender estas problemáticas. <p>Nota: <i>en general, los conceptos involucrados en el esquema de UMA deben ser compatibles con la perspectiva amplia de conservación de la biodiversidad y espíritu original de las UMA (p.e. retomar conceptos del programa de diversificación productiva).</i></p> <p>Solución: estandarizar procesos de archivo y almacenamiento de expedientes para asegurar que estén completos y disponibles para todos los niveles de gobierno y oficinas involucradas.</p> <p>Medio: a través de una base de datos centralizada o compartida que pueda ser alimentada simultáneamente por oficinas centrales, delegaciones y gobiernos descentralizados, ya sea a través de la captura por la autoridad o por el promovente. La base deberá contar con rubros homogéneos, candados y controles que no permitan ingresar información incorrecta o incompleta y permitir realizar consultas. Será necesario también actualizar/corregir la información histórica de las UMA.</p> <p>Notas: <i>SEMARNAT está trabajando en el marco de la normatividad correspondiente (archivo), en el desarrollo del SUNIVS y de nuevos formatos para informes anuales.</i></p> <p>Solución: identificar y regularizar casos que contravengan el marco de referencia (categoría a la que pertenece cada predio).</p>
--	--	---	---

		Calidad deficiente en la información de los planes de manejo e informes anuales.	<p>Solución:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fortalecer e incrementar el área y personal que realiza la revisión documental de las UMA en todas las oficinas (plan de manejo, informes anuales, datos y métodos de monitoreo del hábitat y poblaciones, propuesta y seguimiento de objetivos, metas e indicadores etc.). Deberá atenderse la suficiencia de personal, capacitación, financiamiento e infraestructura necesaria. - Impulsar el esquema adaptativo en los planes de manejo (mejora continua) y revisiones por periodo (p.e. cada 5 años). - Mejorar la difusión e información enfocada a los técnicos y titulares de UMA (documentales, programas de difusión, talleres prácticos, etc.), sobre los requisitos y tipo de información que se requiere para presentar planes de manejo e informes anuales (planes de manejo tipo adaptables regionalmente, formatos de informes, manuales de métodos de campo y análisis).
		Duplicidades y errores en las claves de registro de las UMA.	<p>Solución: revisar y homogenizar las claves de registro asignadas a las UMA para evitar duplicidades y errores. Nota: <i>el SUNIVS atendería este tipo de situaciones.</i></p>
	Clonación de documentos e información	Clonación de información poblacional, medidas de contingencia y vigilancia, entre otros específicos del funcionamiento de la UMA. Nota: podría migrarse a la sección de problemática de planes de manejo.	<p>Solución: identificar clonación de documentos e información y regularización. Nota: <i>se está atendiendo en la reforma a la LGVS (registro de responsable técnico) y el SUNIVS permitirá identificar estos casos.</i></p>
	Capacitación	Desconocimiento por parte de personal técnico tanto de UMA como de instituciones de gobierno: <ul style="list-style-type: none"> - Términos y conceptos (p.e. objetivos, metas, indicadores) - Métodos y su aplicabilidad a distintas circunstancias (p.e. monitoreo y manejo de poblaciones y hábitat) - Procedimientos administrativos (p.e. elaboración 	<p>Solución: ofrecer capacitación y actualización continua al personal</p>

		de planes de manejo e informes) Nota: fusionar con puntos similares anteriores	
Aspectos biológicos (especies y hábitat)	Escala de trabajo del esquema de UMA	No se ha abordado las características que debiera tener el manejo a diferentes escalas de paisaje, sobre todo mayores que la escala de predio (por ejemplo, cuenca o micro cuenca de interés, especies migratorias, poblaciones compartidas entre predios, metapoblaciones).	Solución: <ul style="list-style-type: none"> - Analizar la ubicación de UMA que manejan la misma especie y evaluar la necesidad de desarrollar estrategias de manejo regional compatibles con la historia de vida de la especie (plan de manejo, monitoreo, establecimiento de tasas de aprovechamiento compartidas entre UMA involucradas) - Las estrategias regionales (monitoreo y establecimiento de tasas de aprovechamiento) deben elaborarse involucrando a diversos actores (técnicos de UMA, autoridades y expertos) - Considerar los requerimientos particulares de manejo de especies migratorias o de amplia distribución (poblaciones compartidas entre UMA) para asegurar tasas de aprovechamiento sustentables. Nota: <i>hay algunas acciones que buscan atender estos aspectos (p.e. aves migratorias, planes de manejo tipo)</i>
	Monitoreo de poblaciones y hábitat	Métodos de monitoreo y manejo de poblaciones y hábitat inadecuados.	Solución: <ul style="list-style-type: none"> - Determinar los métodos más adecuados de monitoreo y manejo de poblaciones, de acuerdo a especies y tipos de hábitat donde se encuentran. - Definir los parámetros mínimos indispensables para estimar el buen estado de poblaciones y hábitat en las UMA por especie o grupos de especies. - Generar una sección con información bibliográfica en la página de la DGVS-SEMARNAT relacionada para descargar, pues muchos técnicos desconocen y carecen de esta información que en ocasiones no es fácil de localizar. Nota: <i>se podrían retomar y difundir a mayor escala los resultados de los Talleres de 2006 (aves y mamíferos),</i>

			<i>así como otras herramientas ya publicadas.</i>
	Manejo de información a nivel de taxa superiores	Algunas UMA señalan como taxa de su interés FAMILIAS, sin hacer explícitas las especies. Aunque el número de especies locales de una Familia dada puede variar induce confusión pues para México, por ejemplo, algunas familias de lepidópteros incluyen cientos de especies. En contraste, algunas UMA citan subespecies concretas de mariposas.	Solución: recomendar el manejo a nivel de especie o subespecie para registro, y sobretodo si se realizará aprovechamiento.
	Enfoque contradictorio sobre especies exóticas	Uso de especies exóticas/invasoras (incluidas nacionales fuera de su área de distribución natural) en UMA sin una evaluación sólida de los daños potenciales que estas originan (genéticos y ecológicos).	Solución: <ul style="list-style-type: none"> - Difundir y capacitar técnicos de UMA en relación con la información sobre nocividad ambiental de especies exóticas y promoción de su erradicación, buscando alternativas productivas con especies nativas. - En cumplimiento de la LGVS, no autorizar la liberación o introducción de especies exóticas (incluyendo en hábitat y ecosistemas naturales). - Incrementar las medidas de vigilancia y contingencia (por UMA y autoridades) - Apoyar la implementación de la Estrategia Nacional de Especies Invasoras.
	Vinculación	Poca incorporación de resultados de investigaciones de instituciones académicas y de gobierno realizadas en UMA a las actividades de éstas.	Solución: incorporar temas de relevancia para las UMA a proyectos de investigación en instituciones académicas, incluyendo la promoción de proyectos a mayor escala identificados por las autoridades que puedan beneficiar a las UMA.
Aspectos socioeconómicos	Datos socioeconómicos insuficientes o no confiables	Insuficiencia de información sobre el valor económico de ejemplares, servicios ofertados, generación de empleos, gastos originados, etc.	Nota: <i>el Reglamento de la LGVS solicita esta información, los nuevos formatos favorecerán la obtención de la misma</i>
	Aspectos de mercado, financiamiento y empresariales	Insuficiencia de fomento y poca promoción de los productos y derivados de las UMA del centro-sur del país.	Solución: <ul style="list-style-type: none"> - Identificar mercados para las UMA del centro-sur, respaldados con estudios previos. - Diversificación productiva (otras especies aprovechables a partir del análisis de oferta/demanda

			del mercado) - Fortalecer programa de fomento de UMA en centro-sur - Fomentar y difundir las opciones que existen para mejorar el aspecto empresarial de UMA en agenda de transversalidad (fondos semilla, impuestos a especies exóticas coherentes con los objetivos de las UMA)
--	--	--	---

Problemáticas/soluciones acordadas durante el taller de Análisis de Resultados de la 1ª etapa (UMA-IN exclusivamente).

Categoría	Subcategoría	Problemática	Soluciones propuestas
DIAGNÓSTICO GENERAL		Información insuficiente (en informes de UMA, planes de manejo, solicitudes de aprovechamiento, medidas de contingencia, entre otros)	
Gestión y administración de las UMA	Concepto de UMA intensiva	Existen predios registrados como UMA intensivas que aparentemente no contribuyen efectivamente a la conservación.	Solución: reclasificar en esos casos a PIMVS o asegurarse de que ejecuten acciones efectivas de conservación para mantenerlas como UMA intensivas Nota: explorar la idea de que los impuestos que pagan los PIMVS pudieran utilizarse con fines de conservación en otros proyectos o UMA.
Aspectos biológicos (especies y hábitat)	Nota: requiere un enfoque zootécnico, más que biológico.		
Aspectos socioeconómicos	Nota: reiteramos que aplicarían algunos problemas/soluciones de las UMA extensivas		