

# Taller de la Administración Pública Federal para determinar los aportes de la ENBIOMEX al Marco Mundial de Biodiversidad Kunming-Montreal

2023

CDMX – Hotel Paraiso Raddisson Pedregal





# Visión General del Taller

## Objetivo general:

Validar y retroalimentar los aportes de México al Marco Mundial para la Biodiversidad Kunming-Montreal, en sus 4 objetivos y 23 metas.

## Objetivos específicos:

1. Contar con un entendimiento común base sobre el Marco Mundial para la Biodiversidad Kunming-Montreal (MMB), su proceso y alcances para todos los participantes.
2. Definir y/o validar los aportes concretos con los que la APF participará para dar cumplimiento al compromiso nacional ante el MMB.
3. Precisar pasos siguientes, así como instituciones responsables, puntos focales y tiempos.



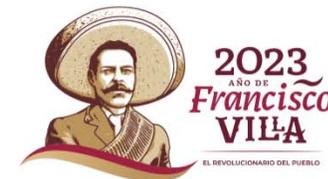
# Agenda

## Día 1

|             |   |  |
|-------------|---|--|
| 8:00-9:00   | Registro de participantes                                       |  |
| 9:00-9:45   | 1. Bienvenida y Mensajes institucionales                        | Conabio, SRE, PNUD, BMUV, SEMARNAT   |
| 9:45-10:00  | 2. Toma de fotografía del evento                                |  |
| 10:00-10:20 | 3. Marco Mundial de Biodiversidad Kunming-Montreal              | Mtra. Camila Isabel Zepeda Lizama, SRE   |
| 10:20-10:40 | 4. Marco de Monitoreo para el seguimiento al MMB                | Biól. Hesiquio Benítez Díaz, CONABIO   |
| 10:40-11:00 | 5. Proceso nacional para la construcción de aportes de México   | Dra. Andrea Cruz Angón, CONABIO  |
| 11:00-11:10 | 6. Espacio de preguntas y respuestas                            |  |
| 11:10-11:45 | 7. Resultados de la alineación de la ENBIOMEX con el MMB        | Mtro. Fernando Camacho Rico, PNUD  |
|             | 7. Mecánica operativa para el desarrollo del Taller             | Dra. Andrea Cruz Angón, CONABIO<br>Mtra. María E. Martínez Murillo Cuervo<br>Consultora del proyecto |
| 11:45-12:05 | RECESO  |  |
| 12:05-14:00 | 8. Trabajo en mesas temáticas para revisar Metas                |  |
| 14:00-15:15 | COMIDA  |  |
| 15:15-17:20 | 9. Trabajo en mesas temáticas para revisar Metas (Continuación) |  |
| 17:20-18:00 | 10. Sesión plenaria: Retroalimentación grupal. Cierre del día   | Dra. Andrea Cruz Angón, CONABIO<br>Mtra. María E. Martínez Murillo Cuervo<br>Consultora del proyecto |

## Día 2

|             |  |   |
|-------------|--|---|
| 8:00-9:00   | Registro de participantes  |   |
| 9:00-9:30   | 11. Bienvenida y agenda del día                                  | Dra. Andrea Cruz Angón, CONABIO                                 |
| 9:30-11:45  | 12. Trabajo en mesas temáticas para revisar Metas (Continuación) |   |
| 11:45-12:15 | RECESO   |   |
| 12:15-14:15 | 13. Trabajo en mesas temáticas para revisar Metas (Continuación) |   |
| 14:15-15:30 | COMIDA   |   |
| 15:30-16:40 | 14. Conclusiones y siguientes pasos                              | Dra. Andrea Cruz Angón, CONABIO<br>Sra. Christina Supples, PNUD |
| 16:40-16:50 | 15. MENTIMETER: Evaluación de percepción sobre el taller         |   |



# Participantes

- 29 instituciones de la APF participantes
- 122 funcionarios de la APF asistiendo en alguno de los dos días al evento
- 37% de los participantes fueron mujeres

Gráfico: Asistentes por institución de la APF

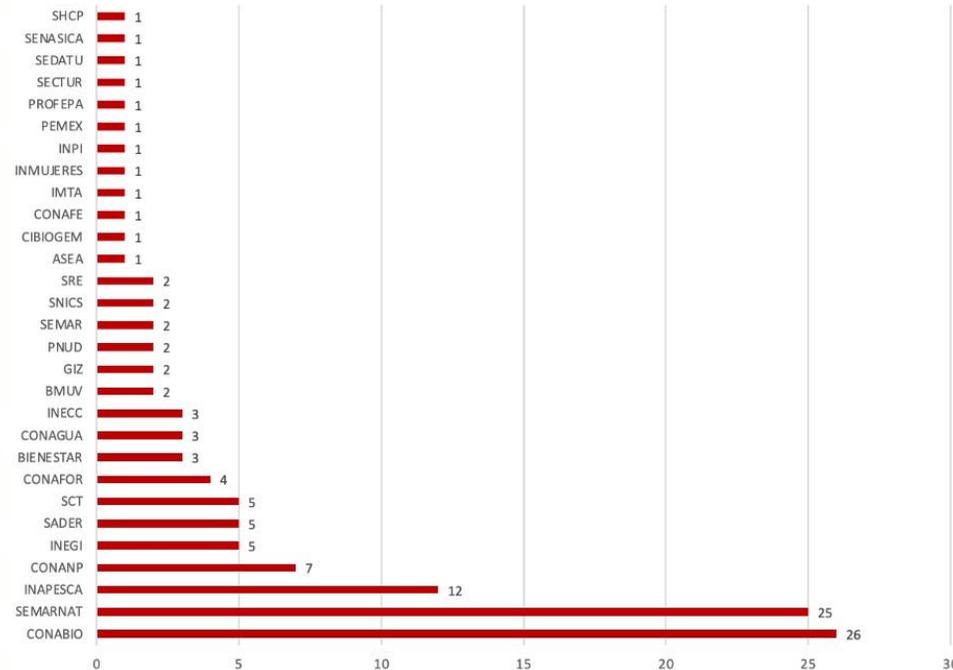
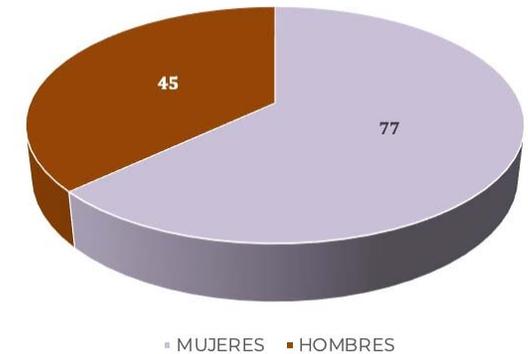


Gráfico: Número de asistentes desagregado por género



# Preparación del Taller

- CONABIO ha liderado la alineación de la ENBioMex con el MMB Kunming-Montreal de la mano del PNUD, como primer insumo para realizar el taller.
- CONABIO y PNUD han elaborado propuestas de metas nacionales para ser revisadas y acordadas con dependencias de la APF, como insumo para el taller.
- CONABIO envió una encuesta en línea a las dependencias de la APF para proveer comentarios a las fichas previamente elaboradas.
- Junto con el equipo facilitador, se preparó una ficha para cada MN, la cual serviría de base para la discusión. Los comentarios recibidos fueron incluidos dentro de las fichas.
- *Otras labores de preparación llevadas a cabo por el equipo facilitador consistieron en apoyar en la selección de los espacios más adecuados para el evento, de la mano de PNUD, GIZ y CONABIO; proponer la agenda y guía de facilitación; integrar listas de participantes por mesa de trabajo para las discusiones durante el taller, así como la preparación e impresión de materiales.*



# Comentarios enviados por la APF previo al Taller

|   | MESAS                              | Número de metas | Respuestas recibidas |
|---|------------------------------------|-----------------|----------------------|
| 1 | Conservación ecosistemas           | 6               | 66                   |
| 2 | Conservación especies              | 7               | 65                   |
| 3 | Restauración y factores de presión | 7               | 56                   |
| 4 | Integración de la biodiversidad    | 7               | 42                   |
| 5 | Medios de implementación           | 7               | 37                   |
|   |                                    | <b>34</b>       | <b>266</b>           |

- 25 instituciones de la APF respondieron



# 34 Fichas integradas para cada meta nacional propuesta



## Metas de México como contribución al Marco Mundial Kunming-Montreal de la Diversidad Biológica 2030

| Meta 19 Marco Mundial Kunming-Montreal  |  |
|---|--|
| Aumentar considerable y progresivamente de modo eficaz y oportuno, y con fácil acceso, el nivel de recursos financieros procedentes de todo tipo de fuentes nacionales e internacionales, públicas y privadas, de conformidad con el artículo 20 del Convenio, a fin de ejecutar las estrategias y planes de acción nacionales en torno a la diversidad biológica, habiendo movilizado para 2030 al menos 200.000 millones de dólares de los Estados Unidos, entre otras cosas: |  |
| a)  | Aumentando el total de flujos financieros internacional destinados a la diversidad biológica procedentes de los países desarrollados, incluida la ayuda oficial al desarrollo, y de los países que voluntariamente asuman las obligaciones de las Partes que son países desarrollados, hacia los países en desarrollo, en particular, hacia los países menos adelantados y los pequeños Estados insulares en desarrollo, así como los países con economías en transición, a 20.000 millones anuales para 2025 y a 40.000 mil millones anuales para 2030. |
| b)  | Aumentando significativamente la movilización de recursos internos, facilitado por los planes de financiación para la diversidad biológica o instrumentos similares.   |
| c)  | Apaucando la financiación privada, promoviendo la financiación combinada, ejecutando estrategias de recaudación de recursos nuevos y adicionales, y alentando al sector privado a invertir en la biodiversidad, entre otras cosas, mediante fondos de impacto y otros instrumentos;  |
| d)  | Estimulando planes innovadores, como el pago por servicios de los ecosistemas, bonos verdes, compensaciones de la pérdida de diversidad biológica, créditos, mecanismos de participación en los beneficios.  |
| e)  | Optimizando los beneficios colaterales y sinergias de la financiación destinada a la diversidad biológica y a la crisis climática.   |
| f)  | Reforzando el papel de las acciones colectivas, incluidas las de los pueblos indígenas y las comunidades locales, las actuaciones centradas en la Madre Tierra y los planteamientos basados en criterios no mercantiles, incluida la gestión comunitaria de los recursos naturales y la cooperación y solidaridad de la sociedad civil en aras de la conservación de la diversidad biológica.  |
| g)  | Reforzando la efectividad, la eficiencia y la transparencia de la provisión y utilización de los recursos.   |

Favor de emitir sus comentarios a la Meta Nacional 19.1 en la siguiente liga:  
<https://forms.gle/Mam2zxm6ykoNf5wLA>

| Ficha informativa Meta Nacional 19.1. Financiamiento internacional. |   |
|---|---|
| 1. Meta Nacional (MN)   | <b>19.1. Para el 2030 las dependencias y entidades de la APF de México orientarán el 50% del financiamiento internacional y de las cooperaciones técnicas recibidas y otorgadas, designados en materia ambiental, para apoyar y dar seguimiento a proyectos enfocados/dirigidos a la conservación, la restauración y el uso sostenible de la biodiversidad, las soluciones basadas en la naturaleza y/o los servicios ecosistémicos.</b>  |
| 2. Descripción  | México, si bien es parte del grupo de países en desarrollo, tiene un rol dual en el financiamiento internacional en materia ambiental, al ser un país donante y receptor de recursos financieros y de cooperación técnica. Tal es el caso de las aportaciones al GEF y GCF que otorga México en cada reposición. Adicionalmente, México es uno de los países con mayor índice de oferta regional de cooperación Sur-Sur y triangular en América Latina. Finalmente, México recibe flujos de financiamiento y de cooperación técnica en materia de biodiversidad y adaptación al cambio climático que puede ser orientada a que contribuya con las metas establecidas en su ENBIOMEX.<br><br><b>SRE:</b> Para el 2030 México orientará el 50% de las cooperaciones técnicas y el financiamiento internacional recibido y otorgado, en materia ambiental, para apoyar proyectos orientados a soluciones basadas en la naturaleza y en el enfoque ecosistémico, para la conservación y |

# Sesiones

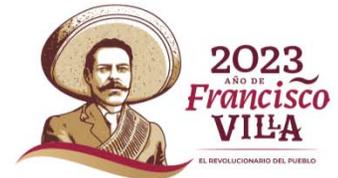
---



# Sesiones plenarias

## Las sesiones plenarias se utilizaron para:

1. Dar la bienvenida y el contexto sobre el MMB, con presentaciones sobre:
  - Marco Mundial para la Biodiversidad Kunming-Montreal y los avances de México en la materia.
  - Marco de Monitoreo para el seguimiento al MMB
  - Proceso nacional para la construcción de aportes de México
  - Antecedentes para la formulación de propuesta de metas nacionales y la ruta crítica para su establecimiento.
2. Proveer instrucciones sobre las dinámicas de trabajo.
3. Compartir con todos los participantes los hallazgos del trabajo en grupos, así como impresiones generales y comentarios de los participantes.



# Sesiones plenarias



# Mesas temáticas

Se integraron 5 mesas temáticas para la revisión de las fichas correspondientes a temas clave.

Cada mesa estuvo integrada por entre 15 y 20 participantes.

El objetivo fue identificar los aportes que la APF puede realizar para alcanzar las metas del MMB, partiendo de la propuesta de fichas integradas por CONABIO y PNUD, y utilizando los comentarios de la APF como material del diálogo.

Para la distribución de las mesas se consideró:

- Contar con participación de la potencial Dependencia Coordinadora (DC)
- Representatividad de acuerdo a facultades y atribuciones.
- Aprovechar la participación de diversos sectores en las distintas mesas.



## Conservación ecosistemas

mesa 1

- 1.1 OET
- 1.2 Política nacional de mares y costas
- 1.3 Tasa neta cero de deforestación
- 3.1 Incrementar superficie ANP
- 3.2 Incrementar OMEC
- 19.2 Anexo presupuestario destinado a la financiación de medidas establecidas en la ENBIOMEX

## Conservación especies

mesa 2

- 4. Se reduce sp en NOM-059
- 5. Uso sostenible y comercio de especies silvestres
- 6.1 Ruta de introducción de EEI
- 6.2 Se reducen las Especies exóticas invasoras
- 9. Programas y políticas para uso sostenible de especies silvestres
- 13. Instrumento jurídico de distribución de beneficios sobre los recursos genéticos.
- 17. Evaluaciones de riesgo de liberación de Organismos Genéticamente Modificados.

## Restauración y factores de presión

mesa 3

- 2.1 Restauración de ecosistemas terrestres degradados
- 2.2 Restauración de ecosistemas acuáticos/marinos degradados
- 7. Reducir la contaminación
- 8. Estrategia Nacional de Carbono Azul
- 11. Mantiene los servicios ambientales esenciales para el bienestar humano
- 12. Incremento de superficie y conectividad de zona urbanas y rurales
- 20. Catálogo de capacidades que identifican las necesidades de cooperación alineadas con la ENBIOMEX

## Integración de la biodiversidad

mesa 4

- 10.1 Incrementar superficie de manejo sustentable agrícola y ganadero
- 10.2 Incrementar superficie de manejo sustentable de acuicultura y pesca
- 10.3 Incrementar superficie de manejo sustentable de silvicultura
- 14 Visión estratégica y transversal sobre la valoración, uso sustentable y conservación de la biodiversidad en el PED
- 15 Medidas administrativas y normativas para que la actividad empresarial y financiera pública y privada sea sustentable
- 16 Marco regulatorio, normativo y de planeación para favorecer la economía circular
- 18 Plan de acción para reducir subsidios negativos a la biodiversidad

## Medios de implementación

mesa 5

- 19.1 50% de las cooperaciones y financiamiento internacional apoyará proyectos de SbN y conservación
- 19.3 Mecanismos de colaboración con el sector privado para financiar proyectos orientados a SbN y conservación
- 19.4 Implementación de planes innovadores de financiación, como bonos verdes y compensaciones de pérdida de biodiversidad
- 19.5 Mecanismo federal de monitoreo del apoyo recibido y otorgado destinados a la biodiversidad
- 21 Gobernanza informada e implementación de políticas públicas participativas
- 22 Participación y representación plena, equitativa, inclusiva, efectiva de los pueblos indígenas y comunidades locales
- 23 Género



2023  
AÑO DE  
**Francisco  
VILLA**  
EL REVOLUCIONARIO DEL PUEBLO

# Mecánica operativa para el diálogo en mesas

1. Cada grupo tuvo asignadas entre 6 y 7 fichas inicialmente. El tiempo estimado inicial fue de 45 minutos de revisión por ficha
2. El facilitador de cada grupo explicó las metas a tratar en cada mesa y se procedió a revisar cada una.
3. Los participantes revisaron los campos de información (del 1-8 y 21) para validar, ajustar o proponer nuevos elementos o redacción en cada caso.
4. Se contó con un proyector y computadora en donde se fue compartiendo con el grupo las fichas correspondientes.
5. El facilitador asignado en cada mesa guió la conversación para llegar a acuerdos o detectar áreas que requerían mayor análisis. Un funcionario de CONABIO fungió como escriba, capturando los principales comentarios dentro de la ficha, de forma tal que todos pudieran ver lo propuesto por el grupo. Se capturó el consenso del grupo directamente en la ficha con un color distinto.
6. Después del tiempo asignado, una persona del equipo de facilitación, indicó el tiempo para proseguir con la revisión de otra ficha distinta.



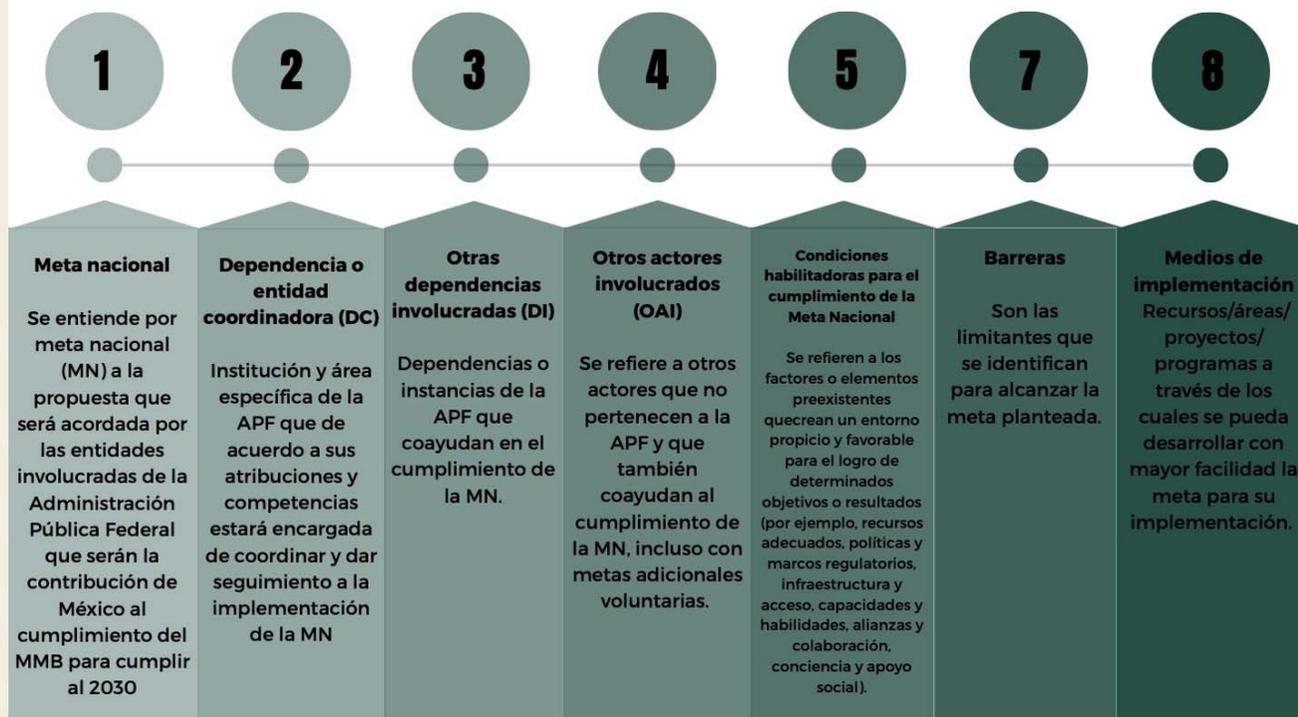
# Participantes por mesa

- El número de personas participantes en cada mesa fue variable, dado que algunas personas participaron el primer día, pero no asistieron el segundo y dado que algunos participantes se movieron de mesa por momentos con el objetivo de aportar a la discusión de una meta específica.
- Se calculó el número de personas registradas a las mesas y que asistieron al taller en alguno de los dos días.

| Mesa     | Número de participantes | Número de fichas revisadas |
|----------|-------------------------|----------------------------|
| <b>1</b> | 19                      | 5                          |
| <b>2</b> | 16                      | 7                          |
| <b>3</b> | 19                      | 7                          |
| <b>4</b> | 20                      | 7                          |
| <b>5</b> | 16                      | 8                          |



# Campos de información revisados para cada meta /ficha



# Sesiones de trabajo en mesas temáticas



Mesa 1



Mesa 2

# Sesiones de trabajo en mesas temáticas



Mesa 3

Mesa 4



Mesa 5



# Resultados

---



# Productos derivados del Taller

Los resultados generados a partir del Taller:

1. Fichas integrando los cambios acordados por cada grupo.
2. Una reseña breve de los principales temas discutidos dentro de las sesiones de trabajo para cada ficha.
3. Un documento resumen del taller realizado (Reseña).
4. Un acervo fotográfico del evento.
5. Directorio de participantes y puntos de contacto para el seguimiento.



# Siguientes pasos para continuar con la definición de Metas Nacionales

## Julio

Después del taller el equipo de facilitación del Taller, guiados por CONABIO y PNUD, limpiarán la información trabajada para cada ficha e integrarán una relatoría del proceso.

## Durante Agosto y Septiembre:

- Se compartirá las fichas para que las dependencias involucradas puedan revisarlas, afinarlas y validarlas. La APF podrá definir metas numéricas y consultar los compromisos dentro de sus dependencias.
- Se formarán grupos de trabajo interinstitucionales y un grupo técnico especial para temas marinos para la revisión de Metas Nacionales.
- Las dependencias de la APF generarán un consenso final de Metas Nacionales por parte de dependencias coordinadoras.
- Coordinación con proyecto 30x30

## Durante Agosto y Octubre

- CONABIO coordinará la realización de Talleres para integrar las Metas Voluntarias con:
  - Gobiernos subnacionales (seguimiento a Proceso de Edimburgo y Pronunciamiento conjunto-México). Este encuentro está previsto para Septiembre 6-7, 2023
  - Otros actores No estatales (PICL, mujeres, juventudes, sector privado, agencias de cooperación). Este encuentro se prevé a llevarse a cabo a finales de septiembre - principios de octubre
  - Diálogos legislativos

**Finalmente se realizará el procesamiento de información para su envío al CBD.**

# Conclusiones

---



# Logros

- Los participantes se apropiaron de las metas, compartiendo sus puntos de vista y revisando a profundidad la redacción propuesta.
- Una nutrida y activa participación de la APF.
- Para varias metas, se redactaron nuevamente para adecuarlas a las condiciones nacionales, las posibilidades y prioridades de la APF.
- En todos los casos se identificó con claridad la Dependencia Coordinadora, lo que permite un liderazgo claro por meta y, en consecuencia, capacidad de seguimiento y articulación de actores.
- Discusión de condiciones habilitadoras y barreras en un nivel de especificidad técnica que posibilita plantear estrategias de avance para el cumplimiento de las metas.
- Sobre medios de implementación, se incorporaron insumos valiosos y específicos tales como programas, herramientas, aliados, entre otros.



# Principales retos

- a) Una dificultad en la definición de la meta numérica e indicadores debido a falta de fuentes de información consolidadas para determinar líneas base y parámetros numéricos.
- b) La coordinación entre instancias que comparten actividades e información en un sector; esto con el objetivo de consolidar datos (por ejemplo CONAPESCA e INAPESCA).
- c) Insuficiencia de recursos humanos y financieros para abordar y dar seguimiento a las metas y su cumplimiento. Temor de los funcionarios de verse sobrepasados en las cargas de trabajo,



## Recomendaciones para fortalecer el proceso de construcción de aportes nacionales al MMB

- a) Integrar grupos especializados de funcionarios (grupos focales por meta). Las dependencias coordinadoras deberán propiciar grupos de trabajo para abordar la definición de metas numéricas e indicadores, así como la coordinación para ejecutar acciones.
- b) Desarrollar un sistema de monitoreo amigable y que facilite la compilación, seguimiento y reporte de información. Esto ayudará a que los funcionarios puedan participar en el cumplimiento de las metas sin ser sobrepasados por la carga de trabajo y monitorear el avance en el cumplimiento de los aportes nacionales al MMB.

Este sistema de seguimiento de los indicadores tendrá que acordarse con SEMARNAT como cabeza de sector ambiental.

- a) Definir un mecanismo de gobernanza para articular los aportes de la APF en su conjunto y tomar decisiones estratégicas sobre el proceso genérico.



## Sugerencias para adecuar el proceso

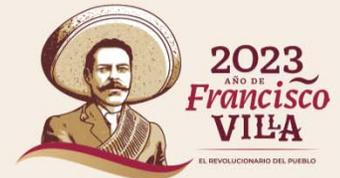
Derivado de las lecciones aprendidas durante el proceso de planeación y desarrollo del taller, se proveen las siguientes sugerencias para futuros talleres con la APF y otros actores:

- a) En la medida del tiempo disponible, se sugiere ensayar previamente las dinámicas de revisión de fichas entre el equipo de facilitación y escribas.
- b) Llevar un registro de las personas que revisaron cada ficha y no solo un registro general de asistencia al evento.
- c) Eficientar el registro mediante la integración de una lista consolidada de participantes al evento y a mesas de trabajo. Para ello, se requiere cerrar la lista de asistencia con un poco más de anticipación para consolidar números.
- d) Ahora que se ha definido la Dependencia Coordinadora en cada caso, se sugiere consolidar a través de un punto de contacto los aportes por dependencia, de manera que se minimicen discrepancias entre personal de una misma institución.
- e) En la medida de lo posible integrar espacios de diálogo entre participantes en torno a temas técnicos relevantes. Los participantes valoraron mucho la posibilidad de conversar entre instituciones; sin embargo, el tiempo fue limitado para el número y complejidad de temas.

Para Talleres con otro tipo de actores distintos a la APF, es posible que la dinámica de facilitación resulte pesada. Se sugiere valorar integrar dinámicas adicionales y/o distintas a la revisión detallada de fichas.

# Percepción de los participantes respecto al evento

---



# Percepción de los participantes respecto al evento

Al final del evento se invitó a los participantes a responder una encuesta de satisfacción por medio de internet.

- 29 personas respondieron.
- El nivel de satisfacción fue mayor a 4 en todas las preguntas (logística, alimentos, lugar, sesiones) en una escala del 1 al 5 donde 5 es la evaluación más alta.
- Conclusiones relevantes:
  - El trabajo en mesas fue el mejor valorado, tanto por pertinencia como por logística.
  - Necesidad de contar con más tiempo para este tipo de encuentros.
  - Necesidad de socializar mejor la información a revisar previo al taller al interior de la APF.
  - Los participantes valoraron el esfuerzo y la posibilidad de tener este espacio de intercambio.



# Percepción de los participantes respecto al evento - MENTIMETER

## COMENTARIOS GENERALES

enfocar más la discusión  
gran logro institucional  
felicidades  
mucho tiempo revisando re  
productivo y eficiente  
falta tiempo  
productivo  
reuniones con más tiempo  
excelente organización  
enorme esfuerzo gracias  
socializar más la informa

## PERTINENCIA DE LAS SESIONES

