

“Taller de la Administración Pública Federal para determinar los aportes de la ENBIOMEX al Marco Mundial de Biodiversidad Kunming-Montreal”

Reseña



CDMX, Hotel Radisson Pedregal
2023

Siglas

APF	Administración Pública Federal
BIOFIN	Iniciativa Global de Finanzas para la Biodiversidad del PNUD
CDB	Convenio de Diversidad Biológica
COP	Conferencia de las partes
ENBioMex	Estrategia Nacional de Biodiversidad de México
GEF-7	Fondo Mundial para el Medio Ambiente
GIZ	Agencia Alemana para la Cooperación Técnica
IPBES	Plataforma Intergubernamental de Ciencia-Política sobre Biodiversidad y Servicios de los Ecosistemas
MMB	Marco Mundial de Biodiversidad Kunming-Montreal
MN	Metas Nacionales
ODS	Objetivos de desarrollo sostenible
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
PNUMA	Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente



ÍNDICE

Contexto..... 4

Visión General del Taller..... 6

Dependencias Participantes7

Desarrollo del Taller – Sistematización de resultados..... 9

Observaciones y recomendaciones finales 22

ANEXOS 24

Contexto

En 2022, los países parte del Convenio de Diversidad Biológica adoptaron el Marco Mundial de Biodiversidad Kunming-Montreal (MMB) para dar continuidad al Plan Estratégico para la Biodiversidad 2011-2020 y sus Metas de Aichi para la Biodiversidad (MA) que llegó a su fin en 2020, y que fueron adoptadas por los gobiernos en 2010 en Aichi Japón en la Conferencia de las Partes del Convenio de Diversidad Biológica número diez. Tras un proceso de cuatro años de negociación los gobiernos acordaron cuatro objetivos y 23 metas globales, con el objetivo catalizar, habilitar y galvanizar la acción transformadora y urgente de los gobiernos y las autoridades locales y subnacionales, con la participación de toda la sociedad, para detener y revertir la pérdida de biodiversidad.

Sentido de urgencia

Las evaluaciones globales y regionales recientes, como el último informe de la Plataforma Intergubernamental de Ciencia-Política sobre Biodiversidad y Servicios de los Ecosistemas (IPBES), indican que la pérdida de biodiversidad continúa a un ritmo alarmante y acelerado, comprometiendo el logro de la Agenda 2030 Sostenible Objetivos de desarrollo (ODS) de manera coordinada con el cumplimiento de las metas del Acuerdo de París de la Convención Marco de Lucha contra el Cambio Climático. Aunque se han realizado algunos avances, se reconoce que se necesitan esfuerzos serios y contundentes, incluidos cambios sociales fundamentales para abordar este problema global.

Implicaciones de los acuerdos alcanzados en las negociaciones del Marco Mundial de Biodiversidad Kunming-Montreal (MMB Kunming-Montreal)

De acuerdo con la Decisión [CBD/COP/DEC/15/6](#) las partes se comprometieron a:

- 1) Revisar sus Estrategias Nacionales sobre Biodiversidad y alinearlas o revisar el grado de alineación al MMB.
- 2) Establecer Metas Nacionales (MN) y comunicarlos al Secretariado del CDB antes de la siguiente COP 16, a realizarse en Turquía en 2024, con la finalidad de que pueda realizarse una evaluación global sobre la ambición de las partes para el cumplimiento del MMB.
- 3) Promover el establecimiento de compromisos adicionales de actores no gubernamentales que complementen los esfuerzos de los Estados parte.

Participación de México y avances alcanzados en materia de biodiversidad

En este contexto, México participó activamente en las negociaciones internacionales y regionales, buscando incorporar sus principales preocupaciones relacionadas con los desafíos y las oportunidades para el nuevo Marco Mundial de Biodiversidad e identificar formas de abordarlos.

Además de su Estrategia y Plan de Acción Nacional de Biodiversidad ([ENBioMex](#)), México también ha desarrollado políticas, herramientas y lecciones aprendidas para la conservación y el uso sostenible de la biodiversidad, incluida la participación de los gobiernos subnacionales y locales en 27 Estados, a través de la iniciativa de Estrategias Estatales de Biodiversidad.

La ENBioMex identifica acciones y necesidades prioritarias con un horizonte al 2030, que actualmente siguen siendo vigentes y acordes con la problemática actual que enfrenta el país en materia ambiental; en buena parte por la forma participativa e incluyente en que se diseñó y construyó y a que está alineada al Plan Nacional de Desarrollo 2018-2024 y a los programas sectoriales y especiales relevantes de la actual administración. La implementación de la ENBioMex contribuye directamente a la conservación, restauración, manejo y uso sustentable de la biodiversidad y los servicios que provee y apoyará al cumplimiento del MMB Kunming-Montreal que fue adoptado en la COP-15 de 2022.

Por lo anterior, se requiere un trabajo de alineación de la ENBioMex con el Marco Mundial y la determinación de Metas Nacionales como contribución de México al cumplimiento del Marco Mundial. Para llevarlo a cabo, a través del *Proyecto GEF (Global Environmental Fund), Early Action Support to Global Biodiversity Framework (EAS)*, se apoya la alineación de las Estrategias y planes de acción nacionales (incluidos metas nacionales, políticas, monitoreo y brecha financiera), para que la comunidad global tome medidas para abordar las crisis ambientales planetarias. El mencionado proyecto tiene una duración máxima a diciembre del 2024 y estará apoyando al punto focal nacional técnico de México, la Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO) en la tarea de alineación de la ENBioMex y diseño de las Metas Nacionales.

De manera adicional, la Agencia Alemana para la Cooperación Técnica (GIZ) ha establecido recursos y apoyo para la planificación e implementación de acciones sobre clima y biodiversidad y con ello la cooperación al proceso de actualización e implementación de las estrategias de biodiversidad a nivel federal y estatal en México en línea con el MMB Kunming-Montreal.

En el marco de esta iniciativa, México deberá trabajar en lo siguiente:

- **establecer metas nacionales acordadas con las instituciones de la APF y otros actores relevantes que contribuyan de manera voluntaria al MMB Kunming-Montreal;**
- revisión y actualización del sistema de monitoreo y evaluación en línea con el marco de monitoreo adoptado en diciembre pasado; y
- continuar con el desarrollo de las acciones para identificar posibles soluciones para reducir la brecha financiera para la implementación con BIOFIN.

Al ser un compromiso internacional, la actualización/revisión de las estrategias y planes de acción nacionales en materia de biodiversidad alineados al nuevo MMB Kunming-Montreal deberá ser presentado al secretariado del CBD por canales oficiales previo a la próxima COP.

El objetivo del primer taller con actores de la Administración Pública Federal (APF) es revisar y definir de manera preliminar los aportes básicos a los que México se comprometerá y enviará al Secretariado del CDB antes de la siguiente COP 16, a realizarse en 2024, de una manera participativa con las dependencias del APF involucradas y que serán retroalimentados por otros sectores de la sociedad mexicana. Las Metas Nacionales en el marco de la ENBioMex, formarán parte de contribución de México al cumplimiento del MMB de México como estado parte.

Visión General del Taller

Objetivo general:

Validar y retroalimentar los aportes de México al Marco Mundial para la Biodiversidad Kunming-Montreal, en sus 4 objetivos y 23 metas.

Objetivos específicos:

1. Contar con un entendimiento común base sobre el Marco Mundial para la Biodiversidad Kunming-Montreal (MMB), su proceso y alcances para todos los participantes.
2. Definir y/o validar los aportes concretos con los que la APF participará para dar cumplimiento al compromiso nacional ante el MMB.
3. Precisar pasos siguientes, así como instituciones responsables, puntos focales y tiempos.

Vínculos al material relevante

[Presentaciones](#)

[Fichas base revisadas durante el taller](#)

[Fichas con cambios y comentarios generados durante el taller.](#)

[Lista de asistentes](#)

Agenda Resumida (Ver Anexo: Agenda en extenso 1)

Día 1

8:00-9:00	Registro de participantes	
9:00-9:45	1. Bienvenida y Mensajes institucionales	Conabio, SRE, PNUD, BMUV, SEMARNAT
9:45-10:00	2. Toma de fotografía del evento (liga)	
10:00-10:20	3. Marco Mundial de Biodiversidad Kunming-Montreal	Mtra. Camila Isabel Zepeda Lizama, SRE
10:20-10:40	4. Marco de Monitoreo para el seguimiento al MMB	Biól. Hesiquio Benítez Díaz, CONABIO
10:40-11:00	5. Proceso nacional para la construcción de aportes de México	Dra. Andrea Cruz Angón, CONABIO
11:00-11:10	6. Espacio de preguntas y respuestas	
11:10-11:45	7. Resultados de la alineación de la ENBIOMEX con el MMB	Mtro. Fernando Camacho Rico, PNUD
	7. Mecánica operativa para el desarrollo del Taller	Dra. Andrea Cruz Angón, CONABIO Mtra. María E. Martínez Murillo Cuervo Consultora del proyecto
11:45-12:05	RECESO	
12:05-14:00	8. Trabajo en mesas temáticas para revisar Metas	
14:00-15:15	COMIDA	
15:15-17:20	9. Trabajo en mesas temáticas para revisar Metas (Continuación)	
17:20-18:00	10. Sesión plenaria: Retroalimentación grupal. Cierre del día	Dra. Andrea Cruz Angón, CONABIO Mtra. María E. Martínez Murillo Cuervo Consultora del proyecto

Día 2

8:00-9:00	Registro de participantes	
9:00-9:30	11. Bienvenida y agenda del día	Dra. Andrea Cruz Angón, CONABIO
9:30-11:45	12. Trabajo en mesas temáticas para revisar Metas (Continuación)	
11:45-12:15	RECESO	
12:15-14:15	13. Trabajo en mesas temáticas para revisar Metas (Continuación)	
14:15-15:30	COMIDA	
15:30-16:40	14. Conclusiones y siguientes pasos	Dra. Andrea Cruz Angón, CONABIO Sra. Christina Supples, PNUD
16:40-16:50	15. MENTIMETER: Evaluación de percepción sobre el taller	

Dependencias Participantes

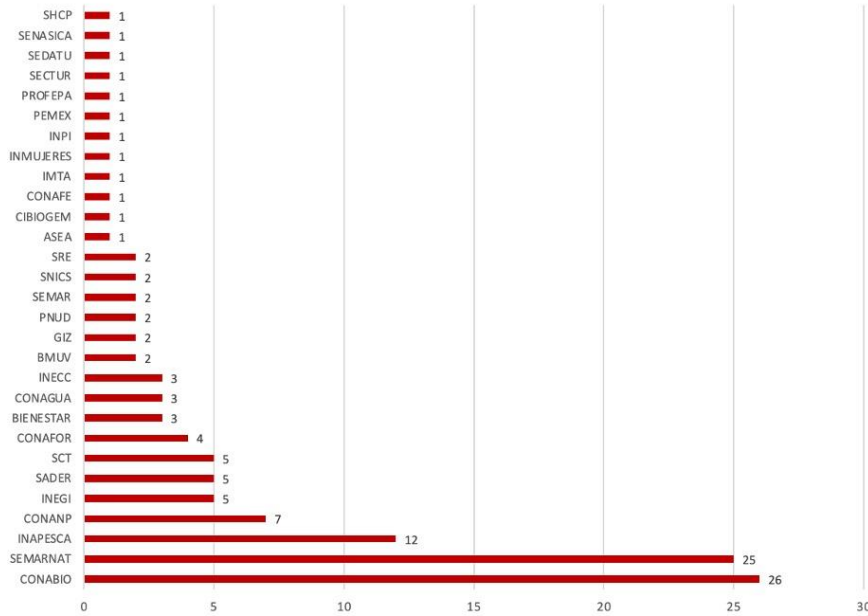
El Taller estuvo dirigido a funcionarios de la Administración Pública Federal (APF). La asistencia comprendió 122 funcionarios el día 1 y 86 funcionarios el día 2; 84 funcionarios asistieron ambos días de taller.¹ Estuvieron representadas las siguientes dependencias y entidades públicas:

1	CONABIO	11	INECC	21	IMTA
2	SEMARNAT	12	BMUV	22	INMUJERES
3	INAPESCA	13	GIZ	23	INPI
4	CONANP	14	PNUD	24	PEMEX
5	INEGI	15	SEMAR	25	PROFEPA
6	SADER	16	SNICS	26	SECTUR
7	SCT	17	SRE	27	SEDATU
8	CONAFOR	18	ASEA	28	SENASICA
9	BIENESTAR	19	CIBIOGEM	29	SHCP
10	CONAGUA	20	CONAFE		

El número de asistentes por institución se observa en la siguiente gráfica:

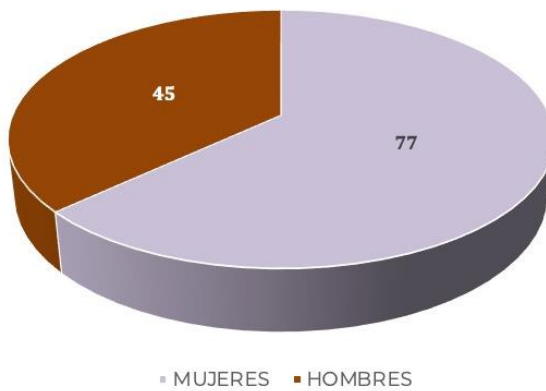
1. ¹ Adicionalmente, asistieron 12 personas de apoyo para la realización del evento (Facilitadores, escribas, logística) por parte de CONABIO, GIZ, PNUD y consultores independientes.

Gráfico: Asistentes por institución de la APF



La representación de mujeres y hombres durante el taller fue la siguiente:

Gráfico: Número de asistentes desagregado por género



Desarrollo del Taller – Sistematización de resultados

Actividades previas y en preparación al Taller

Como parte de las actividades previas a este taller:

- La Dirección de Cooperación en Biodiversidad de la CONABIO ha liderado la alineación de la ENBioMex con el MMB Kunming-Montreal de la mano del PNUD, como primer insumo para realizar el taller con actores clave de la APF y otros sectores. Se espera que esta Dirección lidere los trabajos de la iniciativa en coordinación con proyecto GEF/PNUD, sin requerir inversión de recurso fiscal.
- CONABIO en colaboración con PNUD han elaborado propuestas de metas nacionales para ser revisadas y acordadas con dependencias de la APF, con la finalidad de facilitar el trabajo de las dependencias y tener una base sobre la cual sustentar las discusiones que se llevaron a cabo durante el taller.
- Para cada una de las Metas Nacionales propuestas, se ha elaborado una ficha descriptiva de acuerdo a los lineamientos del anexo 1 de la decisión [CBD/COP/DEC/15/6](#) del CDB, que precisa el piso mínimo de información que todos los países debían enviar al Secretariado previo a la COP 16.
- Previo al taller se solicitó a las dependencias de la APF la revisión y comentarios de las metas propuestas sobre las que tienen competencias o atribuciones. Las dependencias recibieron una encuesta en línea para proveer comentarios a las fichas previamente elaboradas. Los comentarios recibidos fueron incluidos dentro de las fichas, formando parte del material a discutir con los participantes al taller.
- El equipo facilitador contribuyó a la preparación de formatos de las fichas a discutirse durante el taller, integrando los comentarios de la APF dentro de las fichas para cada mesa de trabajo prevista.
- Otras labores de preparación llevadas a cabo por el equipo facilitador consistieron en apoyar en la selección de los espacios más adecuados para el evento, de la mano de PNUD, GIZ y CONABIO; proponer la agenda y guía de facilitación; integrar listas de participantes por mesa de trabajo para las discusiones durante el taller, así como la preparación e impresión de materiales.

Día 1

Registro

Previo al inicio de sesiones, el equipo de facilitación apoyó en el montaje del equipo y materiales para las sesiones de trabajo que se llevarían a cabo durante el día, así como en la organización y atención del proceso de registro de participantes.

Sesión 1. Bienvenida

Objetivo de la sesión: Dar la bienvenida a participantes, presentar a los miembros del presidium y proveer un espacio para que ellos pudieran dar mensajes institucionales correspondientes.

Formato: Plenaria

En un primer momento la maestra de ceremonias, **Biól. Georgina Cabrera (colocar puesto)**, dió la bienvenida a participantes, agradeció la presencia de todos y la participación de los miembros del presidium para dar inicio al Taller. La maestra de ceremonias dio pauta para que los invitados del presidium dirigieran unas palabras institucionales. En un espacio de 5 minutos aproximadamente, cada

invitado del presidium compartió su mensaje, los cuales sirvieron para enfatizar el compromiso de las instituciones con este proceso, así como reforzar la importancia del proceso nacional en contribución y cumplimiento del MMB.

Los invitados del Presidium hablaron en el orden siguiente:

- Dr. Daniel Quezada Daniel, Secretario Ejecutivo CONABIO
- Mtra. Camila Isabel Zepeda Lizama, Directora General de Temas Globales, SRE
- Sra. Sandra Sosa, Representante Residente Adjunta de la Oficina en México del PNUD
- Sra. Toa Loaiza Lange, Asesora en la División de Asuntos Internacionales de Biodiversidad del Ministerio de Medio Ambiente, Conservación de la Naturaleza, Seguridad Nuclear y Protección del Consumidor de Alemania (BMUV)
- Mtra. María Luisa Albores González, Secretaria de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) (mensaje en video)



Fotografía Sesión Plenaria: Presidium

Momento 2. Toma de fotografía

Al finalizar las intervenciones, la maestra de ceremonias, **Biól. Georgina Cabrera**, invitó a los participantes a la toma de fotografía del evento. Invitó a todos los asistentes a formarse en la escalinata del hall principal para la toma de fotografía. El equipo de facilitación orientó a los participantes a la toma de fotografía y a reintegrarse a la sesión posteriormente.

Sesión 3: Marco Global para la Biodiversidad Kunming-Montreal

Objetivo de la sesión: Contar con un entendimiento común sobre el MMB y las implicaciones para el Gobierno de México.

Formato: Plenaria

La **Mtra. Camila Zepeda** realizó una presentación sobre el Marco Mundial para la Biodiversidad Kunming-Montreal y los avances de México en la materia. Los principales puntos tratados fueron:

- El MMB es un nuevo instrumento que reconoce y surge para transformar los modelos económicos, sociales y financieros para abordar los impulsores de la pérdida de biodiversidad para el año 2030, y permitir una recuperación de los ecosistemas naturales, logrando mejoras netas para el año 2050.
- Al respecto, México ha reconocido lineamientos transversales y lineamientos temáticos para alinearse y responder al MMB.
- México avaló con las metas plasmadas y acordadas durante las negociaciones ya que cuentan con la ambición, y son consistentes con las necesidades y las preocupaciones prioritarias de los países que albergan la mayor biodiversidad a nivel global.
- La Mtra. Zepeda recapituló y ahondó en las metas del MMB con mayor impacto y relación con las prioridades de México, en particular: la META 2, 3, 15, 18 y 19.



Fotografía Sesión Plenaria: Presentación

Sesión 4: Marco de Monitoreo para el seguimiento al MMB

Objetivo de la sesión: Exponer la importancia e implicaciones del marco de seguimiento al MMB

Formato: Plenaria

El Biól. **Hesiquio Benítez Díaz** realizó una presentación sobre el marco de seguimiento para el MMB, el cual tiene la finalidad de establecer un conjunto mínimo de indicadores de alto nivel que reflejan el alcance general de los objetivos y metas del MMB. El Biólogo explicó que éstos se han de utilizar para la planificación y el seguimiento de los progresos (indicadores de cabecera), así como otros indicadores pertinentes que podrán complementar la información de las Partes. Los principales temas comentados fueron:

- Contexto de los documentos asociados al MMB, dentro de los cuales el Marco de Monitoreo fue adoptado por la decisión 15/5.
- Consideraciones relevantes para el seguimiento de las metas, tales como el periodo de referencia para los informes y seguimiento de implementación del marco mundial (2011-2020); el tipo de herramientas a considerar y los indicadores a desarrollar para el conocimiento tradicional y los pueblos indígenas y las comunidades locales.
- El tipo de indicadores a consolidar para el seguimiento de las metas (de cabecera, binarios, de componentes y complementarios) y su alineación con las metas y los objetivos del MMB.

- El mandato del Grupo *Adhoc* de Expertos Técnicos para Indicadores (AHTEG), el cual proporcionará asesoría técnica y orientación en materia del marco de seguimiento; el uso de indicadores en la planificación y la presentación de informes nacionales; así como sobre las capacidades y necesidades de financiamiento para el monitoreo.
- El cronograma de trabajo para el AHTEG y siguientes pasos para el Marco de Seguimiento.

El mensaje final de la presentación, el cual es de extrema relevancia, fue enfatizar que el MMB fue un gran logro. Ahora el gran reto será la implementación de acciones. Los países enfrentarán la gran tarea de traducir las metas globales en metas nacionales y en acciones en sus estrategias y planes de acción de biodiversidad.



Fotografía Sesión Plenaria

5. Proceso nacional para la construcción de aportes de México

Objetivo de la sesión: Proveer a los participantes con un entendimiento común sobre el proceso de construcción de los aportes del Gobierno de México en relación con el MMB.

Formato: Plenaria

La **Dra. Andrea Cruz** realizó una presentación del detalle de objetivos y metas establecidas por el MMB y el proceso nacional para construir los aportes de México. Expuso el paquete de decisiones que fueron dialogados durante las negociaciones del MMB, enfatizando que, con estos acuerdos, los países se han comprometido a revisar sus Estrategias Nacionales de Biodiversidad a la brevedad, para alinearlas al MMB. Igualmente, durante las negociaciones el énfasis está en la reforzar las acciones de implementación. En este sentido, México ha llevado a cabo una revisión y alineación rápida de la ENBioMEX en relación al MMB.

La Dra. Cruz expuso la estructura de la ENbioMEX (seis ejes, 24 líneas de acción, 160 acciones) y los avances que representa para México a nivel global. Por ejemplo, es la primera estrategia a nivel global en construirse con perspectiva de género con aportes de un número importante de actores del sector gubernamental, de la sociedad civil, la academia entre otros. Igualmente, expuso otros avances tales como las estrategias a nivel estatal, estrategias específicas como la Estrategia Nacional de Polinizadores y los aportes de BIOFIN.



Fotografía Sesión Plenaria

6. Preguntas y respuestas

En ese momento, se dio un espacio a preguntas y comentarios que permitan clarificar los antecedentes planteados.

Se resaltó el rol que pueden tener otras iniciativas en curso como Biofin que puede ayudar a calcular el costo de las acciones y la preparación de propuestas de financiamiento. Por otro lado, se visualizó la necesidad de que este proceso se identifique como relevante al momento de las transiciones con la administración entrante en el 2024.

Además de expresar comentarios sobre el proceso, representantes de INEGI, INMUJERES, CONAGUA, Planeación SEMARNAT y SADER ofrecieron el apoyo para su acompañamiento.



Fotografía: Comentarios de los participantes

7. Mecánica operativa para el desarrollo del Taller

Objetivo de la sesión: Clarificar la mecánica operativa durante el taller para cumplir con los objetivos del mismo, así como proveer un contexto del proceso para generar los insumos preparados para el taller y con los cuales se trabajará durante los dos días de taller.

Formato: Plenaria

El Mtro. Fernando Camacho, Coordinador Estratégico de Biodiversidad y Cambio Climático del PNUD y encargado de la coordinación del Proyecto GEF EAS desde el PNUD, expuso los antecedentes para la formulación de propuesta de metas nacionales. Para ello, compartió los supuestos utilizados para el proceso, en específico recalcando que tanto la formulación de Metas Nacionales (MN) como la implementación nacional del MMB, es responsabilidad de toda la APF en el ámbito de sus competencias. Prosiguió exponiendo los pasos para la formulación de propuestas propiamente:

- a) alineación de la ENbioMEX con el MMB;
- b) Elaboración de fichas informativas que contienen información de contexto e información que deberá ser revisada, retroalimentada y validada por las instituciones de la APF (este taller).
- c) Revisión posterior al taller de las redacciones de MN; establecimiento de los valores numéricos (siempre que sea posible), así como de las instituciones (responsables, involucradas y otros actores) y los factores habilitadores y barreras.

El Mtro. Camacho, compartió las definiciones clave a tomar en consideración durante el taller, las cuales correspondieron a los campos a revisar las fichas que plantean las MN.

Posterior a esta exposición, la **Dra. Andrea Cruz** compartió la ruta crítica para el establecimiento de las Metas Nacionales, partiendo del proceso de alineación de la ENBioMEX al MMB hasta llegar a la entrega de las metas al secretariado del CBD en marzo de 2024. Presentó en pantalla ejemplo de las fichas desarrolladas en preparación al Taller y las cuales servirían de base para el diálogo en grupos.

Finalmente, la **Mtra. Martínez Murillo**, consultora contratada para guiar la facilitación durante el taller, presentó las dinámicas que se seguirían durante las sesiones en grupos temáticos. Las instrucciones para los participantes fueron las siguientes:

- La mesa o grupo fue asignado a cada participante durante el registro. Cada mesa o mesa cuenta con un color distintivo para fácil identificación y se reunirán en salones separados para trabajar durante el día.
- Existen 5 mesas o grupos, cada uno con un color distintivo, una sala asignada y un facilitador asignado, como se detalla en la siguiente tabla:

NOMBRE	SALÓN	FACILITADOR	ESCRIBA
MESA 1			
Conservación ecosistemas	PARAISO A	Oscar Ramírez	Georgina Cabrera
MESA 2			
Conservación especies	PARAISO B	Fernando Rico	Sandra Solís
MESA 3			
Restauración y factores de presión	AJUSCO	Zaida Vargas	Jorge Cruz
MESA 4			
Integración de la biodiversidad	VOLCÁN	Dolores Gómez	Daniela
MESA 5			
Medios de implementación	PEDREGAL	María E. Mtz Murillo	Karla Nájera

- Es particularmente relevante mencionar que previo al Taller, el Secretario Ejecutivo de la CONABIO envió formularios electrónicos a las y los funcionarios encargados de las Unidades Responsables de la APF, para que en la medida de sus atribuciones retroalimentaran las primeras propuestas de Metas Nacionales en formato electrónico. La revisión previa fue integrada como resultado en las fichas a revisar durante el taller y sirvieron como elementos para detonar la conversación.

Todo lo anterior sirvió como antecedentes para compartir los objetivos generales y específicos del Taller, y para dar inicio al trabajo en grupos.

Antes de comenzar con el trabajo en mesas, las encargadas de la facilitación explicaron de manera detallada el proceso de facilitación de los trabajos y posteriormente se se tuvo un receso de 20 minutos, el cual sirvió para realizar el acomodo de la sala principal, para dar cabida a dos grupos (Mesa 1 y Mesa 2) para trabajar sus fichas, así como para dar un espacio de intercambio informal entre los participantes durante el *coffee break*.

8. Trabajo en mesas temáticas para revisar Metas

Objetivo de la sesión: Identificar los aportes que la APF puede realizar para alcanzar las metas del MMB.

Formato: Grupos de trabajo divididos en 5 mesas temáticas

Cada grupo tuvo asignadas entre 6 y 7 fichas inicialmente. El tiempo estimado inicial fue de 45 minutos de revisión por ficha), para lo cual la Dra. Andrea Cruz apoyaría en llevar el control del tiempo señalando a los facilitadores de cada mesa los momentos sugeridos para avanzar en la revisión de nuevas metas.

El número de personas participantes en cada mesa fue variable, dado que algunas personas participaron el primer día, pero no asistieron el segundo y dado que algunos participantes se movieron de mesa por momentos con el objetivo de aportar a la discusión de una meta específica. Se calculó el número de personas registradas a las mesas y que asistieron al taller en alguno de los dos días. La siguiente tabla refleja el número de participantes en cada mesa y el número de fichas que finalmente se cubrieron en cada una de ellas.

Mesa	Número de participantes	Número de fichas revisadas
1	19	5
2	16	7
3	19	7
4	20	7
5	16	8

El facilitador de cada grupo explicó las metas a tratar en cada mesa y se procedió a revisar cada una.

Los participantes revisaron los siguientes campos de información para validar, ajustar o proponer nuevos elementos o redacción en cada caso:

- o La meta nacional propuesta
- o Las dependencias o entidades coordinadoras
- o Otras dependencias involucradas
- o Condiciones habilitadoras para el cumplimiento de la meta
- o Barreras para su implementación
- o Medios de implementación (programas, presupuestos, financiamiento disponible)

Se contó con un proyector y computadora en donde se fue compartiendo con el grupo las fichas correspondientes. El facilitador asignado en cada mesa guió la conversación para llegar a acuerdos o

detectar áreas que requerían mayor análisis. Un funcionario de CONABIO fungió como escriba, capturando los principales comentarios dentro de la ficha, de forma tal que todos pudieran ver lo propuesto por el grupo. Se capturó el consenso del grupo directamente en la ficha con un color distinto. Después del tiempo asignado y el logro de objetivos de revisión, una persona del equipo de facilitación indicó el momento para proseguir con la revisión de otra ficha distinta.

Los resultados de las discusiones (fichas con comentarios generados por cada grupo y una reseña breve de los principales conceptos discutidos) puede consultarse en la siguiente carpeta: [b.Fichas Limpias y Relatorias](#)



Mesas de trabajo 1 y 3



9. Trabajo en mesas temáticas para revisar Metas (Continuación)

Objetivo de la sesión: Identificar los aportes que la APF puede realizar para alcanzar las metas del MMB. Continuar con el ejercicio comenzado el Día 1. **Continuar revisión.**

Formato: Grupos de trabajo divididos en 5 mesas temáticas

Después de una pausa para la comida, los participantes continuaron revisando las fichas correspondientes a su mesa bajo la misma dinámica antes descrita.

Los grupos siguieron trabajando y se requirió más tiempo de lo planeado para revisar y continuar las discusiones.



Rotafolios de trabajo: Mesas 5 y 2

10. Sesión plenaria: Retroalimentación grupal y Cierre del día

Nota: Se pospuso para iniciar el Día 2 con esta sesión.

Objetivo de la sesión: Escuchar los puntos de vista de los participantes sobre el ejercicio.

Compartir las conclusiones Día 1 y proveer información sobre la Agenda Día 2.

Formato: Plenaria

El equipo de facilitación llegó al acuerdo de continuar con la sesión y no llevar a cabo la sesión plenaria planeada originalmente para la retroalimentación grupal y el cierre del día. En su lugar, cada facilitador cerró el día con su grupo, enumerando las fichas trabajadas durante el día y aquellas que quedarían para trabajarse el día dos. Asimismo, cada grupo nombró a un vocero para exponer los avances alcanzados por la mesa. Los voceros llevarían el mensaje del grupo en el día dos del taller, durante la primera sesión.

Día 2

11. Bienvenida

Objetivo de la sesión: Dar la bienvenida a participantes y establecer la agenda para el día.

Formato: Plenaria

Al inicio de la sesión la **Biol. Georgina Cabrera**, maestra de ceremonias, dio la bienvenida a los participantes e introdujo a la **Dra. Andrea Cruz Angón** quien invitó a los participantes de las distintas mesas a escuchar las conclusiones por mesa. Un vocero por cada grupo dio comentarios sobre el ejercicio (temas pendientes por cubrir, sugerencias para completar la información y acuerdos alcanzados por cada ficha revisada).



Fotografía: Los grupos comparten sus hallazgos y avances

Al finalizar la relatoría de los distintos grupos, la Dra. Cruz comentó la agenda a cubrir durante el día 2.

12. Trabajo en mesas temáticas para revisar Metas (Continuación)

Objetivo de la sesión: Identificar los aportes que la APF puede realizar para alcanzar las metas del MMB. Continuar con el ejercicio comenzado el Día 1. **Continuar revisión.**

.Formato: Grupos de trabajo divididos en 5 mesas temáticas

Los participantes regresaron a sus mesas correspondientes, las cuales fueron las mismas que las asignadas durante el Día 1. Algunos participantes quisieron integrarse dentro de una mesa distinta a la suya para revisar alguna meta de forma específica. En esos casos, el o la participante, estuvo atento a la hora cuando ocurría dicha revisión para moverse a la mesa correspondiente.

Todos los grupos continuaron revisando las fichas asignadas a su mesa bajo la misma dinámica llevada a cabo el día anterior.

Se otorgaron recesos en cada mesa de acuerdo a la dinámica que acordó cada grupo. Las salas contaron con montaje de *coffee break* continuo para los asistentes.



Mesa de trabajo 2 y 4

13. Trabajo en mesas temáticas: Retroalimentación cruzada

Nota: No se llevó a cabo

El equipo de facilitación llegó al acuerdo de continuar con la revisión de fichas dentro de cada grupo dado que las mesas aun no concluían con la discusión y revisión de las mismas.

Se privilegió completar la revisión de todas las metas establecidas para el ejercicio, hasta la hora prevista para la comida.

Los facilitadores de cada mesa indicaron a los participantes que después de la comida, todos regresaríamos a la sesión plenaria para el cierre del Taller. El grupo nombró un vocero para exponer los principales avances y acuerdos para el Día 2 a nombre del grupo.

La dinámica que se tenía prevista y no se llevó a cabo era la siguiente:

- Los participantes rotaba a una mesa distinta a la suya² con el objetivo de que otros participantes de la APF pudieran revisar y comentar metas que han sido retroalimentadas por otros compañeros. Como primer paso para el ejercicio, los facilitadores de cada mesa proveerán contexto al nuevo grupo de participantes sobre los cambios y avances significativos realizados en las fichas por el grupo anterior. Posterior a ello, el o la facilitador(a) abriría la discusión a temas puntuales en los que quisieran comentar los nuevos participantes, tratando de evitar entrar en temas que ya obtuvieron consenso por el grupo anterior. El escriba anotaría las sugerencias en la ficha directamente con un color diferenciador, lo cual estaría disponible en pantalla para vista de todos.

14. Conclusiones y siguientes pasos

Regresando de la comida, ya en el salón para reuniones plenarias, la **Biol. Georgina Cabrera**, maestra de ceremonias, dio la bienvenida a los participantes a la sesión de cierre e introdujo a la **Dra. Andrea Cruz Angón** quien invitó a los voceros de las distintas mesas a compartir sus conclusiones y avances del día. Al igual que para el Día 1, los voceros expusieron los principales acuerdos, temas pendientes por cubrir y sugerencias para completar la información para cada ficha revisada.

Al finalizar la relatoría de los distintos grupos, la maestra de ceremonias dio paso a un video de la **Sra. Christina Supples**, Gerente de Programa del Proyecto de Apoyo a la Acción Temprana (EAS) del Marco Mundial, PNUD. A través del video, la Sra. Supples reiteró el compromiso de la Organización de Naciones Unidas por apoyar el proceso; felicitó el esfuerzo de los participantes y del Gobierno de México por la realización del Taller, y enfatizó la importancia de lograr un cambio sustantivo en pro de la biodiversidad.

Posteriormente, se abrió la sala a comentarios de los participantes, quienes compartieron sus puntos de vista sobre el ejercicio. En general, los participantes que expresaron algún comentario reflexionaron sobre la importancia de contar con espacios de diálogo como los previstos por el Taller. Mencionaron que el tiempo fue muy corto para la complejidad y número de temas, sin embargo, les pareció un proceso valioso para detonar los compromisos de México ante el MMB. Igualmente, mencionaron la gran responsabilidad y reto que implicará la implementación de las mismas, pero también la gran importancia que conlleva hacerlo para conservar y restaurar la valiosa biodiversidad que posee México.

² Mesa 1 (Roja) migra a Mesa 2 (Naranja); Mesa 2(Naranja) migra a Mesa 3 (Verde); Mesa 3 (Verde) migra a Mesa 4 (Amarilla); Mesa 4 (Amarilla) migra a Mesa 5 (Azul); Mesa 5 (Azul) migra a Mesa 1 (Roja).



Fotografía Sesión Plenaria: Reflexiones de los participantes

La **Dra. Cruz** y el **Mtro. Fernando Camacho** concluyeron agradecieron la participación y el esfuerzo durante el Taller. La **Dra. Cruz** señaló la importancia de completar el proceso y agradeció de antemano el enorme compromiso de las dependencias y funcionarios. Compartió los siguientes pasos para continuar el trabajo de definición de las Metas Nacionales (MN), los cuales se resumen como sigue:

1. **Finales de Julio**

Después del taller el equipo de facilitación del Taller, guiados por CONABIO y PNUD, limpiarán la información trabajada para cada ficha e integrarán una relatoría del proceso. Se revisará la información y redacción de las 34 fichas para que todas sean claras y concisas. Los campos que serán completados son aquellos que se trabajarán durante el taller.

2. Durante **agosto y septiembre:**

- a. Posterior a las 3 semanas a la realización del taller, la CONABIO estará compartiendo las fichas con los resultados del taller y el proceso de consulta electrónica para que las dependencias involucradas puedan revisarlas, afinarlas y validarlas. En este proceso será posible definir metas numéricas, una vez que los funcionarios tengan oportunidad de consultar los compromisos dentro de sus dependencias.
- b. Durante ese proceso, se formarán grupos de trabajo interinstitucionales y un grupo técnico especial para temas marinos para la revisión de Metas Nacionales.
- c. Las dependencias de la APF generarán un consenso final de Metas Nacionales por parte de dependencias coordinadoras.
- d. Coordinación con proyecto 30x30

3. **Durante agosto-octubre,** CONABIO coordinará la realización de Talleres para integrar las Metas Voluntarias con los siguientes actores:

- a. Gobiernos subnacionales (seguimiento a Proceso de Edimburgo y Pronunciamiento conjunto-México). Este encuentro está previsto para septiembre 6-7, 2023

- b. Otros actores No estatales (PICL, mujeres, juventudes, sector privado, agencias de cooperación). Este encuentro se prevé a llevarse a cabo a finales de septiembre - principios de octubre
 - c. Diálogos legislativos
4. Se concluirá el proceso mediante el procesamiento de información para su envío al CBD.

La **Dra. Cruz** finalizó con agradecimientos para todos los participantes de la APF así como para el equipo de trabajo que apoyo para la realización del evento.

15. Mentimeter

Para cerrar, el equipo de facilitación proyectó el mentimeter invitando a los participantes a valorar su grado de satisfacción con el evento. El mentimeter contempló varias preguntas a las cuales los asistentes pudieron votar. Los resultados del mentimeter se pueden consultar en el siguiente vínculo: [mentimeter.pdf](#)

Observaciones y recomendaciones finales

El equipo de facilitación observó que se lograron avances significativos durante el taller, logrando objetivos importantes. Estos son:

- a) Los participantes se apropiaron de las metas, compartiendo sus puntos de vista y revisando a profundidad la redacción propuesta en cada caso. El taller tuvo una nutrida participación de la APF, la cual se mantuvo ambos días. Los participantes mostraron mucho interés, incluso moviéndose entre mesas para atender las metas que competen en mayor medida a su dependencia específica.

Para varias metas, redactaron nuevamente las metas y su descripción de manera que pudieran ser adecuadas a las condiciones nacionales y acorde a las posibilidades y prioridades de la APF.

- b) En todos los casos se identificó con claridad la Dependencia Coordinadora, junto con algunas dependencias o entidades de apoyo para avanzar la meta. Esto es una cuestión fundamental ya que permite que exista un liderazgo claro por meta y, en consecuencia, capacidad de seguimiento y articulación de actores. Además, se observó una apropiación y actitud proactiva por parte de las dependencias al momento de plasmar la DC, fundamentando la elección en las atribuciones y facultades que confiere el marco normativo, así como en la experiencia y los recursos humanos con los que cuentan las dependencias de la APF para ello. Las mesas identificaron igualmente dependencias a incluir como entidades que coadyuvan en el cumplimiento de la meta. Además, los participantes de varias mesas solicitaron que la cabeza de sector en el ramo ratifique y designe a las entidades responsables para involucrarse en el trabajo de cada meta específica.

- c) Otro avance muy positivo fue la discusión de condiciones habilitadoras y barreras en un nivel de especificidad técnica que posibilitan plantear estrategias de avance para el cumplimiento de la meta. Es decir, los grupos, fueron más allá de condiciones habilitadoras o barreras ambiguas (por ejemplo, voluntad política o insuficiente presupuesto) para identificar aspectos tales como los programáticos, normativos o de cooperación internacional en los que la APF puede incidir para avanzar la agenda de cada meta. Esta información fue comentada en el taller o enviada como insumo previo a este y revisada en las sesiones cuando el tiempo así lo permitió.³

Esto provee una pauta valiosa para que las DC puedan tener una agenda ambiciosa y técnicamente sólida en torno a las metas bajo su liderazgo.

- d) También en los medios de implementación, los participantes incorporaron (ya sea en el taller o como comentarios previos a este) insumos valiosos y específicos tales como programas, herramientas, aliados, entre otros.

El proceso también enfrenta retos. Al respecto se pudo observar lo siguiente:

- a) Una dificultad importante ha sido la definición de la meta numérica e indicadores. Esto se debe a que las metas rara vez cuentan con información que pueda servir de línea base que posibilite el cálculo de una meta numérica factible. De tal suerte, en varias metas quedó pendiente la redacción de una meta numérica. La definición de metas numéricas e indicadores será un reto por abordar, ya que se carece de fuentes de información consolidadas para determinar líneas base y parámetros numéricos.

³ Para las mesas 1, 3, 4 y 5 tuvieron oportunidad de revisar con más detalle las barreras y condiciones habilitadoras. Para la mesa 2, por cuestiones de tiempo y complejidad de los temas no fue posible realizar la revisión de estas secciones en la ficha.

La recomendación aquí sería invitar a trabajar en ello a un grupo especializado de funcionarios con experiencia en relación con la meta, identificando a las personas clave para definir los indicadores. Las dependencias coordinadoras deberán propiciar grupos de trabajo para abordar esta cuestión técnica y desarrollar indicadores más puntuales.

Algo a considerar es que algunas fichas replantearon la meta y/o se dividió para abordarla de mejor manera (por ejemplo, metas distintas para ganadería y para actividades agrícolas); eso tiene un impacto en cómo se definen los indicadores por lo que el grupo de trabajo por meta deberá solventarlo con un diseño adecuado de métricas para cada caso.

- b) A este respecto, otro reto importante será la coordinación entre instancias que comparten actividades e información en un sector; esto con el objetivo de consolidar datos (por ejemplo, CONAPESCA e INAPESCA).

En todos los casos se recomienda fortalecer a grupos focales por meta.

- c) Un reto muy significativo manifestado por los participantes es la insuficiencia de recursos humanos y financieros para abordar y dar seguimiento a las metas y su cumplimiento.
- d) Para enfrentarlo y para lograr una implementación adecuada de las metas llegado el momento, será imprescindible un sistema de monitoreo que sea amigable y facilite la compilación, seguimiento y reporte de información. Esto ayudará a que los funcionarios puedan participar en el cumplimiento de las metas sin ser sobrepasados por la carga de trabajo y monitorear el avance en el cumplimiento de los aportes nacionales al MMB.

Este sistema de seguimiento de los indicadores tendrá que acordarse con SEMARNAT como cabeza de sector ambiental.

Igualmente, se recomienda contar con un mecanismo de gobernanza para articular los aportes de la APF en su conjunto y tomar decisiones estratégicas sobre el proceso genérico.

ANEXOS

Anexo 1: Agenda Día 1

8:00-9:00	Registro de participantes	
9:00-9:45	1. Bienvenida Mensajes institucionales	<p>Dr. Daniel Quezada Daniel, Secretario Ejecutivo de la Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO)</p> <p>Mtra. Camila Isabel Zepeda Lizama, Directora General de Temas Globales, SRE</p> <p>Sra. Sandra Sosa, Representante Residente Adjunta de la Oficina en México del PNUD</p> <p>Sra. Toa Loaiza Lange, Asesora en la División de Asuntos Internacionales de Biodiversidad del Ministerio de Medio Ambiente, Conservación de la Naturaleza, Seguridad Nuclear y Protección del Consumidor de Alemania (BMUV)</p> <p>Mtra. María Luisa Albores González, Secretaria de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) (mensaje en video)</p>
9:45-10:00	2. Toma de fotografía del evento	Equipo de facilitación
10:00-10:20	3. Marco Mundial de Biodiversidad Kunming-Montreal Presentación	Mtra. Camila Isabel Zepeda Lizama Directora General de Temas Globales Secretaría de Relaciones Exteriores
10:20-10:40	4. Marco de Monitoreo para el seguimiento al MMB Presentación	Biól. Hesiquio Benítez Díaz Director de Cooperación e Implementación en Biodiversidad CONABIO
10:40-11:00	5. Proceso nacional para la construcción de aportes de México Presentación	Dra. Andrea Cruz Angón Directora de Cooperación en Biodiversidad CONABIO
11:00-11:10	6. Espacio de preguntas y respuestas	Equipo de facilitación
11:10-11:45	7. Resultados de la alineación de la ENBIOMEX con el MMB Resultados del proceso de alineación de la ENBIOMEX con el MMB	Mtro. Fernando Camacho Rico Coordinador Estratégico de Biodiversidad y Cambio Climático PNUD
	7. Mecánica operativa para el desarrollo del Taller Antecedentes: Proceso para integrar las fichas desarrolladas	Dra. Andrea Cruz Angón Directora de Cooperación en Biodiversidad CONABIO

	para documentar los aportes de México al MMB	
	7. Mecánica operativa para el desarrollo del Taller Indicaciones para realizar las dinámicas	Mtra. María Elena Martínez Murillo Cuervo Consultora del proyecto
11:45-12:05	RECESO	
12:05-14:00	8. Trabajo en mesas temáticas para revisar Metas	Equipo de facilitación
14:00-15:15	COMIDA	
15:15-17:20	9. Trabajo en mesas temáticas para revisar Metas (Continuación)	Equipo de facilitación
17:20-18:00	10. Sesión plenaria: Retroalimentación grupal. Cierre del día	Dra. Andrea Cruz Angón Directora de Cooperación en Biodiversidad CONABIO Mtra. María Elena Martínez Murillo Cuervo Consultora del proyecto

Día 2

8:00-9:00	Registro de participantes	
9:00-9:30	11. Bienvenida y agenda del día	Dra. Andrea Cruz Angón Directora de Cooperación en Biodiversidad CONABIO
9:30-11:45	12. Trabajo en mesas temáticas para revisar Metas (Continuación)	Equipo de facilitación
11:45-12:15	RECESO	
12:15-14:15	13. Trabajo en mesas temáticas: Retroalimentación cruzada	Equipo de facilitación
14:15-15:30	COMIDA	
15:30-16:40	14. Conclusiones y siguientes pasos	Dra. Andrea Cruz Angón Directora de Cooperación en Biodiversidad CONABIO Sra. Christina Supples Gerente de Programa del Proyecto de Apoyo a la Acción Temprana (EAS) del Marco Mundial PNUD



MEDIO AMBIENTE
SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES



CONABIO
COMISIÓN NACIONAL PARA
EL CONOCIMIENTO Y USO
DE LA BIODIVERSIDAD



giz Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

Financiado por:



Ministerio Federal
de Economía
y Protección del Clima



INTERNACIONAL
CLIMATE
INITIATIVE

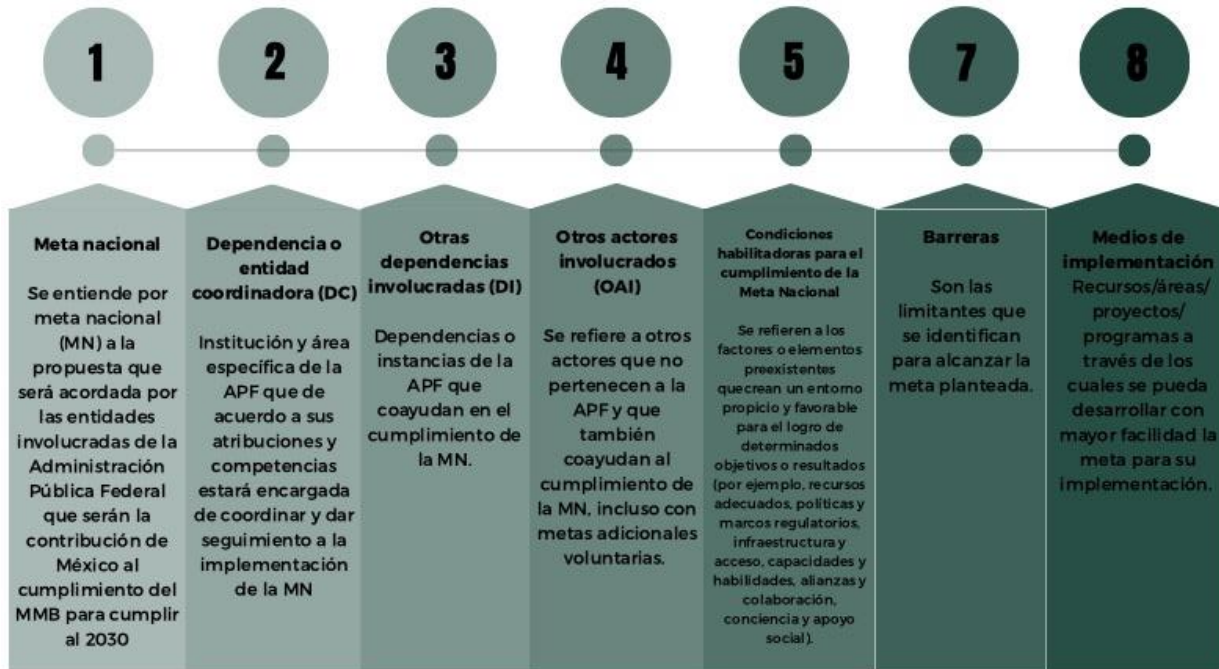
en virtud de una decisión
del Bundestag alemán

16:40-16:50	15. MENTIMETER: Evaluación de percepción sobre el taller	Equipo de facilitación
--------------------	---	------------------------

Anexo 2: Diagrama Mesas de Trabajo



Anexo 3: Diagrama del Ejercicio- Proceso de revisión de fichas



Anexo 4: Fotografías





Fotografía Sesión Plenaria



Fotografía Sesión Grupos de trabajo: Mesa 5

Meta 4 - Especies en peligro de extinción NOM-059

- Cambio en la redacción para recuperar el 2% de las especies de acuerdo a los MER.

Meta 5 - Uso, recolección, comercio de especies sostenible, seguro, lícito.

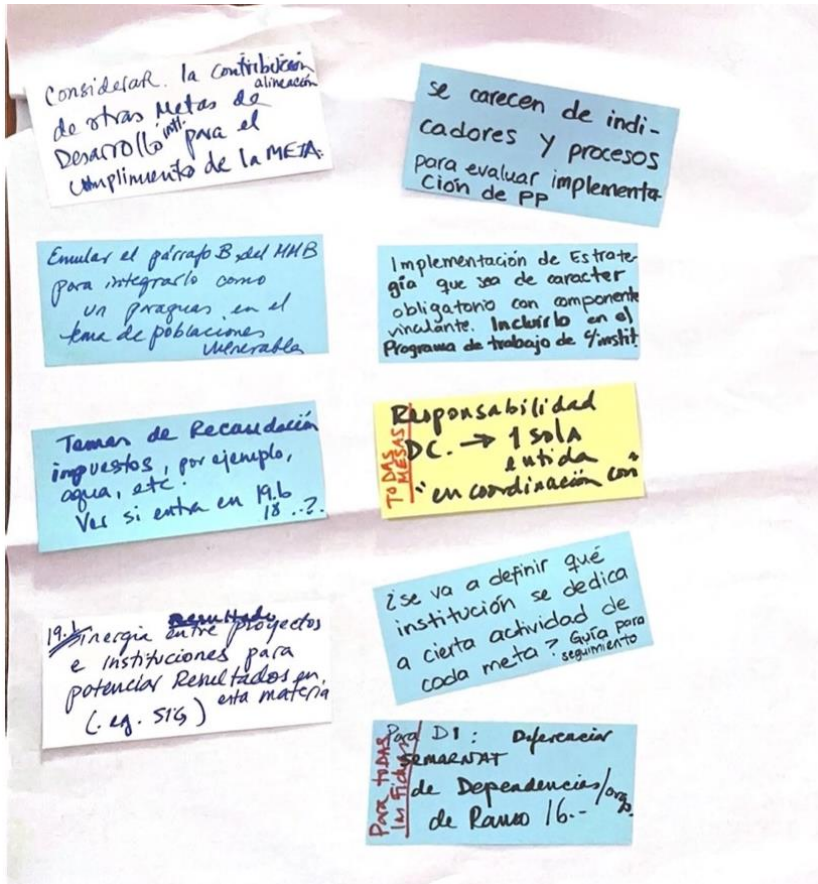
- Cambio en la redacción:

Desagregar meta

- 5.1. Sostenible → Planes de manejo
- 5.2. Seguro → De las actividades extractivas y del comercio.
- 5.3. Lícito → permisos / Ordenamientos / inspección y vigilancia

"Al 2030 se cuenta con mecanismos robustos y armonizados para asegurar la sostenibilidad, legalidad, trazabilidad y seguridad de las actividades extractivas y de comercio de la vida silvestre"

Rotafolios de trabajo: Mesas



Rotafolios de trabajo: Mesas